



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	14.02.2024, Jõhvi
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Natalja Firsova
Ametiasutuse nimi:	Viru Ringkonnaprokuratuuri II osakond
Kriminaalasja number:	23244050059
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi (isikukood):	X.X. (ik xxxxxxxxxxxx)
Kuriteo toimepanemise aeg:	09.03.2023

Kriminaalasjas alustati menetlust 17.03.2023 KarS § 121 lg p 2, 3 tunnustel selles, et X.X. 09.03.2023 tuvastamata kellaajal aadressil XXXXX xx-xx, Kohtla-Järve asuvas korteris lõi rusikaga oma kasupoega X.X. näkku. Oma tahtliku tegevusega tekitas X.X. X.X-le füüsilist valu ja hematoomi parema silma all.

Pärast seda 09.03.2023 kella 21.00 paiku aadressil XXXXX xx-xx, Kohtla-Järve asuvas korteris X.X. lõi tekkinud konflikti käigus X.X. mõlema käe peopesa alumise osaga vastu pead ning keha, samuti lükkas teda mitu korda vastu koridori ukseava. Oma tahtliku tegevusega tekitas X.X. kannatanule füüsilist valu ning hematoomi mõlema õlavarre ja mõlema küünarvarre peal ning pea vasakul pool.

Kohtueelse menetluse käigus esitati X.X.-le kahtlustus KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises.

Kahtlustatavana ülekuulamisel tunnistas X.X. oma süüd osaliselt. Lisaks, X.X. poolt temale inkremineeritud kuriteo toimepanemist tõendavad kriminaalmenetluse käigus kogutud tõendid.

X.X.-le esitatud kahtlustuses märgitud tegu on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustik näeb karistusena ette rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse.

KrMS § 202 lg 1 ja 2 sätestavad, et kriminaalmenetluse võib lõpetada teise astme kuriteos avaliku menetlushuvi puudumise korral, kui kahtlustatava süü ei ole suur ja kui kahtlustatav on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja on tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud määratud tähtajaks, nõustunud maksma kindla summa riigituludesse või nõustunud tegema kindla arvu tunde üldkasulikke tööd. Kriminaalmenetluse lõpetamise korral võib kohus prokuratuuri taotlusel ja kahtlustatava nõusolekul panna talle KrMS-ga kooskõlas oleva kohustuse. KrMS § 202 lg 7 kohaselt kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib käesoleva paragrahvi lõigetes 1 ja 2 sätestatud alustel kriminaalmenetluse lõpetada ja nimetatud kohustused määrata prokuratuur.

Samuti tuleb arvestada asjaoluga, et kriminaalmenetluse lõpetamist ei saa kohaldada, kui menetluse jätkamine on vajalik lähtuvalt avalikust menetlushuvist või eripreventiivsetest vajadustest.

Avalikust menetlusest on prokuröri hinnangul võimalik rääkida juhul, kui eripreventiivsetest vajadustest lähtuvalt on menetluse jätkamine vajalik. Selline vajadus on olemas üldjuhul siis, kui isiku suhtes on enne uue kuriteo toimepanemist ühe aasta jooksul kriminaalmenetlus otstarbekuse tõttu lõpetatud või kui isikut on ühe aasta jooksul enne uue kuriteo toimepanemist süüteo eest karistatud, või isik on oma muu käitumisega tõestanud, et tema edaspidise õiguskauulekuse tagamiseks, mida muul moel ei ole võimalik korraldada, on vajalik rakendada mõjutusvahendeid või karistusi. Avalik menetlusest on olemas ka siis, kui üldpreventiivsetest vajadustest lähtuvalt on isiku karistamine vajalik. Selline vajadus on olemas üldjuhul siis, kui kuritegu on toime pandud elusfääris, mille vastu peab avalikkusel olema eriline usaldus või isiku karistamine on vajalik õiguskorra kaitsmise huvides või kuriteo tõttu kannatanul puuduvad peale kriminaalmenetluse efektiivsed õiguskaitsevahendid.

Kõnealuse kriminaalmenetluse lõpetamise küsimuse lahendamisel tuleb asuda seisukohale, et puudub tingiv vajadus menetluse jätkamiseks, kuna asjas esinevad KrMS § 202 lg 1, 2 ja 7 sätestatud alused oportuuniteedi- ehk otstarbekuse printsiibi kohaldamiseks kriminaalmenetluse lõpetamiseks. Otstarbekuse põhimõtte kohaldamiseks annavad siinkohal aluse ka kriminaalasjas avaliku menetluse puudumine, samuti vajaduse eripreventiivsete mõjutusvahendite või karistuste kohaldamiseks puudumine. Seda eelkõige põhjusel, et prokuröri hinnangul käesoleva asja tehilolude võrdlemisel avalikku menetluse tingivate asjaoludega ei esine X.X. osas KrMS § 202 kohaldamist välistavat eripreventiivset vajadust.

Käesolevaks hetkeks on pooled saavutanud omavahelises suhtes tasakaaluka suhtlemise. Neemad säilisid oma abielu, neil on ühine laps, elavad jätkuvalt koos ning igapäevaseid küsimusi lahendatakse rahumeelselt. Uusi vägivallakonflikte ei ole esinenud. Pooled on motiveeritud heade suhete kujundamisest ja nende kestmisest, neemad teevad koostöö KOVi lastekaitsega.

Menetlejale on teada, et kahtlustatav on asunud tööle, mis on veelgi parandanud pere suhteid seostudes selle majandusliku olukorraga.

X.X. nõustub kriminaalmenetluse lõpetamisega KrMS § 202 alusel ja temale kohustuste panemisega. KrMS § 202 kohaldamisel võetakse arvesse isiku süü suurust. Antud juhul X.X. süü suurust vähendab KarS §-s 57 lg 1 p 9 sätestatud alus, nimelt leppimine kannatanuga, mis tuleneb asjaolust, et pooled ei lõpetanud abielu, elavad koos ning pärast 09.03.2023 ei ole abikaasade vahel mitte ühtegi uue konflikti olnud.

Prokurör on seisukohal, et eeltoodud arvestades X.X. suhtes pole ei eri- ega üldpreventiivsetel kaalutlustel ilmingimata vajalik kriminaalmenetluse jätkamine, samuti karistuse kohaldamine ka õiguskorra kaitsmise huvides, sest kohustuste panemisega kahtlustatavale on riik antud juhul piisavalt täitnud temale antud karistuslikke volitusi, seega ei ole otstarbekas edasine menetluse jätkamine juhul, kui kahtlustatava poolt täidetakse temale pandud kohustused.

Asitõendid: DVD-R plaat alaealise tunnistaja ülekuulamise salvestisega, mis asub kriminaaltoimiku materjalide juures jätta KrMS § 126 lg 3 p 1 alusel kriminaaltoimiku juurde.

Kriminaalmenetluse kulud: kaitsjatasu määratud kaitsja Leelo Viilile kohtueelses menetluses osutatud õigusabi eest summas **201,60 eurot**.

Juhindudes KrMS §-dest 202 lg 1, 6, 7 ja § 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 23244050059 X.X. kahtlustuses ning täielikult.

2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg:

2.1 X.X. kohustub mitte toime panema teise inimese tervise kahjustamist, samuti mitte toime panema valu tekitavat kehalist väärkohtlemist;

2.2 X.X. kohustub tegema koostööd Kohtla-Järve laste ja perede heaolu spetsialistiga ja järgima spetsialisti koostatud plaani;

2.3 X.X. kohustub läbida vanemlusprogrammi Imelised aastad. X.X. kohustub võtma ühendust programmi koordinaatoriga Nadežda Raku tel. 5123969. Teenusele tuleb registreeruda 15 päeva jooksul, s.o kuni **01.03.2024**. Programmi läbimisel tuleb X.X. toimetada programmi läbimist tõendav dokument prokuratuuri aadressile Kooli 2a, Jõhvi või e-postile natalja.firsova@prokuratuur.ee.

2.4 X.X. kohustub maksma kriminaalmenetluskulud osutatud õigusabi eest summas 201,60 eurot.

Kohustuse täitmise tähtaeg: **14.12.2024**.

3. Tõkendi tühistamine: ei ole.

4. Asitõendid või äravõetud asjad: puuduvad.

5. Riiklikus sõrmejälgede registris ja riiklikus DNA-registris sisalduvate andmete kustutamine: X.X.-lt 13.03.2023 võetud sõrmejäljed ja DNA proovid jätta riiklikku registrisse.

6. Kriminaalmenetluse kulud: hüvitab kahtlustatav.

7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kannatanu X.X.-le ning anda kahtlustatav X.X.-le kätte allkirja vastu. Samuti saata kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia kaitsjale ja Kohtla-Järve laste ja perede heaolu peaspetsialistile.

8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Viru Ringkonnaprokuratuuri Jõhvi osakonnas aadressil Kooli 2a, Jõhvi.

9. Kannatanul on õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile (asukohaga Wismari 7, Tallinn 15188) käesoleva kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

(allkirjastatud digitaalselt)

Natalja Firsova

Määrusega olen tutvunud. Olen kohustustega nõus. Minule on selgitatud, et vastavalt KrMS § 202 lg 6, kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud käesoleva paragrahvi kohaselt, ei täida talle pandud kohustust, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse oma määrusega.

Kriminaalmenetluse lõpetamise määruse olen kätte saanud.

X.X.

kahtlustatav